

Stichting Hanzehogeschool Groningen

t.a.v. [REDACTED]

Zernikeplein 1

9747 AN GRONINGEN

En overige projectpartners:

Stichting ROC Noorderpoort, Stichting Energy Valley, Vereniging VNO-NCW MKB Noord, Stork Nederland B.V., NV RENDO, DNV GL Netherlands B.V., BAM Infra Energie & Water B.V., Solarfields Nederland B.V., Kiwa Technology B.V., Stichting TechnologieCentrum Noord-Nederland, Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Ons kenmerk:

UP-20-00302

Datum:

10 september 2020

Onderwerp:

Herbeschikking subsidieverlening voor project "Groene Waterstof Booster" met projectnummer OPSNN0240.

Geachte [REDACTED],

Op 15 februari 2019 heeft u namens de projectpartners een volledige aanvraag ingediend voor het Operationeel Programma Noord-Nederland 2014-2020 op grond van de Uitvoeringsregeling OP EFRO: versterking innovatie-ecosysteem (Uitvoeringsregeling), ook bekend als Open Innovatie Call. Op 23 maart 2020 hebben wij de subsidie verleend voor uw project, onder briefnummer UP-20-00127.

Toelichting

Op basis van een nieuwe beoordeling van het project met betrekking tot werkpakket 5 zijn wij tot de conclusie gekomen dat de subsidie voor dit werkpakket deels onder een onjuist staatssteunkader is verstrekt. U heeft een nieuwe versie van het projectplan en bijbehorende staatssteunanalyse aangeleverd waarbij werkpakket 5 duidelijker is uitgewerkt, wat heeft geleid tot een andere beoordeling. De subsidieverleningsbeschikking van 23 maart 2020 trekken wij daarom hierbij in. De subsidie wordt middels deze brief opnieuw aan u verleend. Deze herziene beschikking heeft voor de inhoud van uw project geen gevolgen.

Besluit

Op 11 april 2019 heeft de Deskundigencommissie geadviseerd om uw aanvraag toe te kennen omdat het project voldoende bijdraagt aan de doelstellingen van de Uitvoeringsregeling. In bijlage 1 vindt u het advies. Het subsidieplafond van de Uitvoeringsregeling is niet bereikt. Wij hebben besloten het advies van de Deskundigencommissie over te nemen en aan de stichting Hanzehogeschool Groningen en de projectpartners Stichting ROC Noorderpoort, Stichting Energy Valley, Vereniging VNO-NCW MKB Noord, Stork Nederland B.V., NV RENDO, DNV GL Netherlands B.V., BAM Infra Energie & Water B.V., Solarfields Nederland B.V., Kiwa Technology B.V., Stichting TechnologieCentrum Noord-Nederland en Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. voor uw

project “Groene Waterstof Booster” eenmalig een subsidie te verlenen op grond van de Uitvoeringsregeling van maximaal € 1.256.929,47.

Projectperiode

U heeft aangegeven dat het project zal starten op **1 maart 2019** en dat de einddatum van uw project **30 juni 2023** is. Op de einddatum dient uw project fysiek voltooid te zijn en/of alle projectactiviteiten moeten volledig zijn uitgevoerd.

Doelstelling en activiteiten

In Noord-Nederland is medio 2017 het HydroGreenn netwerk met ruim 15 in waterstof geïnteresseerde bedrijven gestart. Ze werken kort-cyclisch aan concrete vraagstukken en met natuurlijke beslismomenten om bij te stellen, door te gaan of te stoppen. Deze nieuwe vorm van samenwerken, met als doel de marktkansen van waterstof te benutten, is succesvol. De werkwijze van HydroGreenn is uniek (bottom-up, vertrouwen, open, concreet en kortcyclisch, leren en doen) en heeft een aanzuigende werking op anderen. Er is veel belangstelling van marktpartijen in Noord-Nederland om met waterstof aan de slag te gaan. Een aantal HydroGreenn leden wil het momentum nu benutten door de “Groene Waterstof Booster” op te richten om:

1. Partijen en initiatieven te verbinden, de innovatie in de waterstofketen te versnellen en te verduurzamen middels groene waterstof, en duurzame groei en werkgelegenheid te realiseren;
2. Een open innovatie klimaat te creëren en waterstof te promoten om de regio te laten uitgroeien tot een innovatie-ecosysteem voor transitie naar groene waterstof;
3. Een omgeving, kennis en technologie te bieden voor het vakonderwijs.

De Groene Waterstof Booster doet dat door:

1. Innovatieve praktijkprojecten met de industrie en het MKB op te zetten en uit te voeren en daarvoor geïnteresseerde bedrijven te activeren om kort-cyclisch samen aan concrete vraagstukken en projecten te werken, van resultaat naar resultaat;
2. Noord-Nederland (inter-)nationaal op de kaart te zetten als een groene waterstof regio ondersteund door marketing, masterclasses en matchmaking dagen en internationale congressen;
3. Onderwijsactiviteiten, demonstraties en programma’s op te zetten en uit te voeren voor studenten, leerlingen, professionals, bestuurders en beleidsmakers;
4. De testfaciliteit small- en midscale te bouwen waar veilig en wel concreet en praktisch gewerkt wordt aan waterstof oplossingen.

De werkzaamheden worden uitgevoerd in onderstaande werkpakketten:

- WP1: Inrichten “Groene Waterstof Booster” organisatie en projectmanagement
WP2: Ontwikkelen en uitvoeren van promotie- en kennisuitwisselingsactiviteiten
WP3: Initiëren en ontwikkelen van pre-competitieve samenwerkingsprojecten
WP4: Ontwikkelen van competenties
WP5: Versterken van demonstratie-, onderwijs- en testfaciliteiten

Wijzigingen

U dient het project uit te voeren overeenkomstig de ingediende aanvraag. Wanneer dat niet het geval is, dan kan het SNN deze verleningsbeschikking intrekken. Wijzigingen moeten vooraf schriftelijk worden gemeld en dienen te worden goedgekeurd door het SNN.



Projecten gesubsidieerd op grond van deze Uitvoeringsregeling kunnen alleen in zeer uitzonderlijke gevallen worden gewijzigd.

Staatssteun

Op basis van het projectplan en de door u aangeleverde staatssteunanalyse, zijn wij tot het oordeel gekomen dat verstrekking van subsidie aan het project deels leidt tot staatssteun in de zin van artikel 107, Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. De subsidie kan echter wel als geoorloofde staatssteun worden verleend op grond van artikel 25 en 27 van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening (AGVV) en de Verordening (EU) Nr. 1407/2013 (de-minimisverordening). Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Niet-economische activiteiten

De volgende activiteiten betreffen niet-economische activiteiten. De subsidie hiervoor betreft geen staatssteun en kan daarom geoorloofd worden verstrekt:

- Werkpakket 2.1: Promotieactiviteiten
- Werkpakket 2.3: Flankerende activiteiten
- Werkpakket 4.1: Verbinden van MBO, HBO en WO

Artikel 25 AGVV: Steun voor onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten (haalbaarheidsstudies)

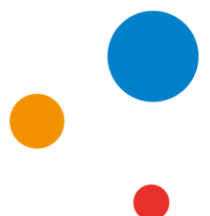
De subsidie voor werkpakket 3.2 (ontwikkeling pre-competitieve samenwerkingsprojecten) wordt verleend op grond van artikel 25 “steun voor onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten” van de AGVV. Binnen dit werkpakket worden door de projectpartners haalbaarheidsstudies uitgevoerd voor (mkb-)ondernemingen, gericht op het ontwikkelen van innovaties om Groene Waterstof tot een volwaardig alternatief te maken voor de huidige (fossiele) energievoorziening. De steun hiervoor komt volledig bij deze (mkb-) ondernemingen terecht. Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 25 van de AGVV per organisatie verschillende maximale steunpercentages van toepassing kunnen zijn, variërend in 50%, 60% of 70%. U dient hierop nauwkeurig te toetsen. De doorvloeit van steun dient door u op correcte wijze te worden vastgelegd, zoals beschreven in specifieke verplichting 3.

Artikel 27 AGVV: Steun voor innovatieclusters

De subsidie voor werkpakket 5 (Verstevigen van demonstratie- onderwijs- en testfaciliteiten) en het naar rato deel van werkpakket 1 (Inrichten Groene Waterstof Booster organisatie en projectmanagement) dat hieraan kan worden toegerekend wordt aan Stichting Hanzehogeschool Groningen verleend op grond van artikel 27 “Steun voor innovatieclusters” van de AGVV. De Groene Waterstofbooster kan worden aangemerkt als innovatiecluster, waarbij binnen werkpakket 5 een testfaciliteit (proeftuin) wordt gerealiseerd. De Hanzehogeschool Groningen treedt hierbij op als de rechtspersoon die het innovatiecluster opereert, ofwel de clusterorganisatie. De activiteiten die de Hanzehogeschool Groningen uitvoert binnen werkpakket 1 (naar rato) en werkpakket 5 vallen onder artikel 27 van de AGVV. Hiervoor bedraagt de maximale steun respectievelijk 55% (investeringssteun, lid 6) en 50% (exploitatiesteun, lid 8) van de in aanmerking komende subsidiabele kosten.

Artikel 25 AGVV: Steun voor onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten (experimentele ontwikkeling)

De subsidie voor werkpakket 5 (Verstevigen van demonstratie- onderwijs- en testfaciliteiten) wordt aan de projectpartners ROC Noorderpoort, Stork, NV RENDO, DNV GL, BAM Infra, KIWA en NAM, met uitzondering van de investeringskosten van projectpartner NV RENDO,



verleend op grond van artikel 25 “steun voor onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten” van de AGVV. Binnen dit werkpakket werken deze projectpartners gezamenlijk aan een onderzoeks- en ontwikkelingstraject dat is gekoppeld aan de investeringen van de Hanzehogeschool Groningen. Deze activiteiten betreffen experimentele ontwikkeling en vallen daarmee onder artikel 25 van de AGVV. De maximale steun hiervoor bedraagt 40% van de in aanmerking komende subsidiabele kosten.

De-minimissteun

Binnen werkpakket 5 (Verstevigen van demonstratie- onderwijs- en testfaciliteiten) heeft projectpartner NV RENDO investeringskosten voor de testfaciliteit begroot voor een bedrag van € 153.000,00. De subsidie hiervoor, zijnde een bedrag van € 58.140,00 wordt verleend op basis van de de-minimisverordening.

Activiteiten zonder steunmogelijkheid

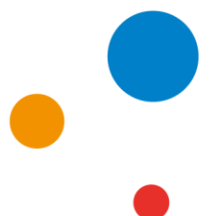
Voor de resterende activiteiten is geoordeeld dat er sprake is van economische activiteiten waarvoor geen rechtmatige steun kan worden verleend op grond van de AGVV, danwel dat u heeft aangegeven dat een eenvoudige onderverdeling hierin niet duidelijk is te maken. Voor de hierop betrekking hebbende kosten wordt daarom geen steun verleend. Dit betreft de volgende activiteiten:

- Overige activiteiten binnen werkpakket 1: Inrichten Groene Waterstof Booster organisatie en projectmanagement
Dit betreft het resterende deel van de activiteiten van Hanzehogeschool Groningen en alle activiteiten van de overige projectpartners
- Werkpakket 2.2: Kennisuitwisselingstrajecten
- Werkpakket 3.1: Projectportfolio, monitoring en evaluatie
- Werkpakket 3.3: Financiering pre-competitieve samenwerkingsprojecten
- Werkpakket 3.4: Financiering tijdens en na Toetsingsfase
- Werkpakket 4.2: Ontwikkeling contractonderwijs

De overige werkpakketten die hiervoor zijn genoemd bieden echter voldoende steunruimte om de totale gevraagde steun van € 1.272.641,09 te kunnen verlenen aan uw project, bestaande uit € 1.256.929,46 SNN-subsidie (EFRO + Rijkscofinanciering) en € 15.711,62 van de gemeente Groningen. U dient er in uw projectadministratie zelf voor te zorgen dat de steun inderdaad niet gebruikt gaat worden voor de financiering van de hiervoor genoemde projectactiviteiten waarvoor geen steun wordt verleend. Deze activiteiten dienen gefinancierd te worden middels de eigen bijdragen van de projectpartners in het project. In bijlage 2 vindt u een uitwerking hiervan.

Bij de tussentijdse controles en bij de vaststelling van de subsidie wordt door het SNN beoordeeld of is voldaan aan de staatssteunregels en of er op totaalniveau van uw project voldoende steunruimte is in relatie tot het verleende steunpercentage van 40,5%. Indien dit niet het geval is dan zal de subsidie bij vaststelling worden afgetopt tot de maximale steun die op grond van de AGVV en de de-minimisverordening mogelijk is.

Overeenkomstig Europese regelgeving kunnen wij naar aanleiding van deze subsidieverlening de namen en toegekende subsidiebedragen per begunstigde melden aan de Europese Commissie en publiceren in een openbaar register.



Projectindicatoren

Voor uw project gelden de volgende doelstellingswaarden voor de van toepassing zijnde output-indicatoren:

Indicatoren	Omschrijving	Doelwaarde
CO01	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	60
CO02*	Aantal ondernemingen dat subsidie ontvangt	10
CO04**	Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	50
CO06	De private bijdrage in de totale kosten van subsidieprojecten	
CO26*	Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	10
CO27	De private bijdrage in de totale kosten van innovatie- of onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten	
PS01	Aantal samenwerkingsverbanden tussen bedrijven uit verschillende sectoren (cross-overs)	1
PS04	Aantal nieuwe of verbeterde proeftuinfaciliteiten (living labs)	1
PS06**	Aantal deelnemende mkb-bedrijven in innovatietrajecten gericht op CO ₂ reductie	50

* Dit betreft de 10 deelnemende ondernemingen aan het projectconsortium (Hanzehogeschool Groningen en ROC Noorderpoort zijn geen ondernemingen)

** Dit betreft de (mkb-)ondernemingen die vanuit het project ondersteund worden met hun waterstof innovaties (wp 3.2)

Begroting

De volgende door u begrote kosten komen in aanmerking voor subsidie. Indien deze kosten wijzigen dan kan dat tot gevolg hebben dat de verleningsbeschikking wordt ingetrokken.

Kostensoort	Subsidiabel bedrag
Loonkosten brutoloon + vaste opslagen	€ 2.208.757,00
Afschrijvingskosten	€ 76.000,00
Kosten derden	€ 857.567,00
Totaal subsidiabele projectkosten	€ 3.142.324,00

Voor het opstellen van de bovenstaande kostenbegroting hebben wij gebruik gemaakt van de definitieve versie van de begroting die u per mail van 2 juli 2020 aan ons hebt gestuurd. De kosten die u in deze versie van de begroting heeft opgenomen zijn als subsidiabel aangemerkt.

In algemene zin dient u rekening te houden met een eventuele verwachte restwaarde. Als er sprake is van een restwaarde dan dient dit te blijken uit de boekhouding. Een restwaarde kan consequenties hebben voor de hoogte van de subsidie. Wij wijzen u er ook op dat op kosten die worden geactiveerd consistent moeten worden afgeschreven.



De uitgangspunten van de begroting in deze beschikking, waarin met bovenstaande rekening is gehouden op basis van de beschikbare informatie uit de aanvraagfase, zullen tijdens de uitvoering van het project door het SNN getoetst worden. Wijzigingen hierin of nieuwe informatie hierover kunnen leiden tot lagere subsidiabele kosten.

Financiering

Op basis van de subsidiabel gestelde totale kosten in uw project, komt de maximale subsidie die aan uw project wordt toegekend uit op € 3.142.324,00 x 40% = € 1.256.929,47 (EFRO + Rijkscofinanciering).

De volgende financiering is van toepassing op uw project:

Financier	Bedrag
Eigen bijdrage projectpartners	
Gasunie	
GasTerra	
Bijdrage deelnemende (mkb-)bedrijven aan haalbaarheidsstudies werkpakket 3.2	
Gemeente Groningen	€ 15.711,62
EFRO	€ 754.157,68
Rijkscofinanciering	€ 502.771,78
Totaal	€ 3.142.324,00

Wij benadrukken dat de vaststelling van de subsidie wordt berekend op basis van de werkelijke totale subsidiabele kosten van uw project en dat een wijziging in de financiering niet per definitie gevolgen hoeft te hebben voor de hoogte van uw subsidie. Bij een wijziging in de financiering is het vooral belangrijk dat de financiering van uw project nog steeds is zeker gesteld.

Uitgavenplanning

De uitgavenplanning van de totale subsidiabele projectkosten van uw project is als volgt:

Jaar	Bedrag
2019	€ 62.846,47
2020	€ 1.077.817,02
2021	€ 923.843,16
2022	€ 769.869,30
2023	€ 307.947,72
Totaal	€ 3.142.323,67

Verplichtingen

Aan deze subsidieverlening zijn verplichtingen verbonden. Deze zijn vastgelegd in de Europese verordeningen (zoals vermeld in de Uitvoeringsregeling), de Uitvoeringswet EFRO, de Regeling Europese EZK- en LNV-subsidies, de Uitvoeringsregeling en de Algemene wet bestuursrecht. Deze regelingen vindt u op www.snn.nl/OP-EFRO.



Voortgangsrapportages

Tijdens de projectperiode moet u elk jaar op **uiterlijk 1 december** een inhoudelijke en financiële voortgangsrapportage indienen over alle kosten die **vóór 1 november** in de voorafgaande periode van 12 maanden gemaakt en betaald zijn. Daarnaast heeft u jaarlijks de mogelijkheid om zelf één extra voortgangsrapportage in te dienen, in afstemming met het SNN. Uw voortgangsrapportages dient u in via het digitale EFRO-webportal. De handleiding hiervoor vindt u op www.snn.nl/OP-EFRO.

Bevoorschotting

Voor uw project kunt u tussentijds voorschotten ontvangen, waarbij de onderstaande voorwaarden gelden:

- Als met de uitvoering van het project is gestart en er geen obstakels zijn ten aanzien van de uitvoering van het project dan kan een voorschot worden verstrekt van 20% van de maximaal verleende subsidie.
- Daarnaast kan een voorschot worden verstrekt als voorafgaand aan of tegelijk met het verzoek tot voorschot de voortgangsrapportage is ingediend, voor zover voldaan is aan de voorwaarden en regelgeving. Dit voorschot wordt evenredig bepaald op basis van de gemaakte en betaalde kosten waarop de voortgangsrapportage betrekking heeft. Om de hoogte van het voorschot te berekenen wordt dit bedrag vermenigvuldigd met 40%, zijnde het verleende subsidiepercentage.
- De voorschotten samen bedragen maximaal 80% van de maximaal verleende subsidie. Als de voorschotten alleen zien op gemaakte en betaalde kosten, zoals hierboven bedoeld, dan kan tot maximaal 100% van de maximaal verleende subsidie aan voorschot worden verleend.
- In afwijking van het hierboven genoemde kan een voorschot tot een maximum van 100% van de maximaal verleende subsidie worden verstrekt, indien:
 - het zeer aannemelijk is dat het project conform de subsidievoorwaarden op afzienbare termijn kan worden afgerond,
 - het aannemelijk is dat de kosten die nog gemaakt worden subsidiabel gesteld zullen worden, en
 - het niet toekennen van het voorschot onredelijke gevolgen voor de cash flow van uw organisatie heeft.
- Betalingen worden verricht aan penvoerder Hanzehogeschool Groningen. Deze dient zorg te dragen voor het tijdig doorbetalen van de subsidie aan de projectpartners.
- Terugvordering van betaalde voorschotten is mogelijk als blijkt dat eerder voorlopig subsidiabel gestelde kosten alsnog niet voldoen aan de subsidiabiliteitseisen.

Verantwoordelijkheid penvoerder en projectpartners

Iedere projectpartner is verantwoordelijk voor de begrote activiteiten en kosten waarop deze beschikking is gebaseerd. Hanzehogeschool Groningen dient als penvoerder namens de projectpartners in het project de voortgangsrapportage in op basis van de activiteiten en kosten die door de projectpartners zijn gemaakt. Projectpartners zijn individueel aansprakelijk voor de door hen gerapporteerde kosten. In de vaststellingsbeschikking wordt de subsidie feitelijk vastgesteld.



Subsidievaststelling

Uiterlijk binnen 13 weken na de einddatum moet u een aanvraag tot vaststelling van de subsidie indienen via het digitale EFRO-webportal. De handleiding hiervoor vindt u op www.snn.nl/OP-EFRO.

Wij wijzen u erop dat wanneer de gerealiseerde subsidiabele kosten lager zijn dan begroot, de subsidie lager kan worden vastgesteld, zoals aangegeven in de Uitvoeringsregeling.

Aanbesteding

Aanbestedende diensten zijn verplicht zich te houden aan de aanbestedingsregels voor overheidsopdrachten volgens de Aanbestedingswet 2012, het Aanbestedingsbesluit en de Gids Proportionaliteit. Als u een aanbestedende dienst bent en u zich niet aan deze regels heeft gehouden dan zal dat gevolgen hebben voor uw subsidie.

Voorlichtings- en publiciteitsactiviteiten

Voorlichtings- en publiciteitsactiviteiten die u uitvoert om de Europese bijdrage die het project ontvangt kenbaar te maken, moeten worden uitgevoerd volgens de communicatievereisten van de Europese Unie. Een nadere toelichting hierop vindt u in het 'Handboek EFRO 2014-2020' onder de paragraaf 'Promotie en publiciteit' en vindt u op www.snn.nl/OP-EFRO. Daarnaast moeten de logo's van het SNN en het Ministerie van EZK worden toegevoegd in alle communicatie-uitingen.

Specifieke verplichtingen

1. Op grond van de Uitvoeringsregeling dient u een door alle partijen getekende samenwerkingsovereenkomst aan het SNN te verstrekken. U dient deze **uiterlijk vóór het indienen van de eerste voortgangsrapportage** te verstrekken;
2. U dient **uiterlijk vóór het indienen van de eerste voortgangsrapportage** per projectpartner een beschrijving van de administratieve organisatie ten aanzien van het project aan te leveren;
3. Voor de activiteiten die worden uitgevoerd in werkpakket 3.2 'Ontwikkeling pre-competitieve samenwerkingsprojecten' dient per uitgevoerde haalbaarheidsstudie voor de betreffende (mkb-)onderneming te worden vastgelegd dat er sprake is van geoorloofde steun op grond van de Verordening (EU) nr. 651/2014 (AGVV), artikel 25 lid 2d. Hierbij dient ook de omvang van de steun te worden bepaald en vermeld aan de deelnemende (mkb-)onderneming. Per uitgevoerd traject dienen de daadwerkelijke kosten en de financiering daarvan te worden vastgelegd en in uw projectadministratie te worden opgenomen;
4. Aanvullend op de in deze verleningsbeschikking opgenomen verplichtingen wordt er een uitvoeringsovereenkomst gesloten tussen de penvoerder Hanzehogeschool Groningen en het Dagelijks bestuur SNN, waarin nadere afspraken worden vastgelegd, onder andere ten aanzien van rapportages en inhoudelijke aandachtspunten;
5. Na twee jaar vindt een go/no-go besluit plaats over de verdere uitvoering van het project. Dit besluit wordt genomen door het Dagelijks bestuur SNN op basis van een advies van de Deskundigencommissie en vindt plaats op basis van een tussentijdse rapportage die u **uiterlijk op 1 december 2021** dient aan te leveren. Uit de rapportage dient te blijken dat de geschetste doelstellingen en resultaten, zoals beschreven in het projectplan, op koers liggen. Ook dient te blijken dat de in deze verleningsbeschikking



opgenomen verplichtingen en de in de uitvoeringsovereenkomst vastgestelde nadere afspraken zijn nagekomen;

6. Bij de aanvraag tot vaststelling van de subsidie dient u een door uw accountant verstrekt rapport van bevindingen bij te voegen. Hierop kan door het SNN een uitzondering worden gemaakt, als bij controle(s) tijdens de projectperiode blijkt dat er sprake is van een ordelijke en controleerbare projectadministratie. Informatie over dit rapport van bevindingen staat in het accountantsprotocol EFRO 2014-2020, dit vindt u op www.snn.nl/OP-EFRO;

Categoriseringstabel

In bijlage 3 vindt u de categoriseringstabel. Deze tabel geeft een indicatie van toe te passen correctiepercentages op de door u gedeclareerde kosten indien bevindingen zijn geconstateerd.

Vragen?

Als u naar aanleiding van deze verleningsbeschikking vragen heeft, dan kunt u terecht bij de behandelaar van uw project [REDACTED] of openinnovatie@snn.nl. Hij neemt binnenkort contact met u op voor het inplannen van een startbijeenkomst met alle projectpartners waarin onder andere de verleningsbeschikking en de van toepassing zijnde voorwaarden verder worden toegelicht.

Uw project is bij ons bekend onder projectnummer OPSNN0240. Wij verzoeken u in alle correspondentie naar aanleiding van deze verleningsbeschikking, het kenmerk, de genoemde projectnaam en het projectnummer te vermelden.

Tot slot wensen wij u veel succes bij de uitvoering van het project!

Hoogachtend,

namens het Dagelijks Bestuur van het Samenwerkingsverband Noord-Nederland en de Minister van Economische Zaken en Klimaat

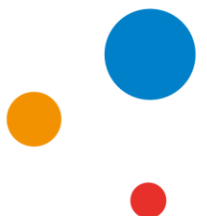
A.A.M. Brok
Voorzitter



Indien u het niet eens bent met de toezichtbeslissing kunt u bezwaar maken. Het bezwaar moet binnen de termijn van zes weken, die begint te lopen na de dag van verzending, door ons zijn ontvangen. Dit bezwaarschrift moet opgestuurd worden naar het Dagelijks Bestuur van het Samenwerkingsverband Noord-Nederland, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 779, 9700 AT te Groningen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a) de naam en het adres van de indiener;**
- b) de dagtekening;**
- c) een omschrijving van de beschikking waartegen het bezwaar is gericht en het projectnummer;**
- d) de (aankondiging van de) gronden van het bezwaar.**



Bijlage 1: Advies van de Deskundigencommissie

De Deskundigencommissie adviseert het DB SNN de aanvraag 'Groene Waterstof Booster' toe te kennen omdat het project voldoende bijdraagt aan de doelstellingen van de Open Innovatie Call.

Op basis van de volgende argumenten is de Deskundigencommissie tot dit advies gekomen:

- Het project draagt bij aan innovatief klimaat rond de transitie naar de waterstofeconomie. Het creëert een omgeving waarin ideeën zowel gegenereerd kunnen worden alsook getoetst kunnen worden.
- Er is sprake van een integrale aanpak, waarin de relevante facetten binnen het innovatie-ecosysteem worden ingevuld.
- Het consortium is breed bestaande uit kennisinstellingen, MKB en grootbedrijven.
- Het project sluit goed aan bij de maatschappelijke opgave op het gebied van energie uit de RIS3 en de Noordelijke Innovatie Agenda. Het project draagt bij aan het realiseren van regionale en nationale doelstellingen binnen de energie-transitie.
- Het project is helder gepositioneerd op basis van een goed beeld van de nationale en internationale ontwikkelingen op het gebied van waterstof

Voor projecten binnen de Open Innovatie Call geldt dat een uitvoeringsovereenkomst wordt afgesloten. De Deskundigencommissie adviseert om in deze uitvoeringsovereenkomst afspraken op te nemen waarmee invulling wordt gegeven aan de volgende aandachtspunten:

- De focus binnen het project dient te liggen op de toepassing van groene waterstof, waarbij aandacht dient te zijn voor alle mogelijke productiemethodes van groene waterstof.
- Om het project uit te kunnen voeren dienen de nodige administratieve en organisatorische kosten te worden gemaakt. De focus dient echter te liggen op het benutten van kansen voor het MKB.
- Het aantal concrete vraagstukken is erg groot. Bij het bepalen welke vraagstukken wel en welke niet worden opgepakt, dient de slaagkans van het vraagstuk een belangrijke overweging te zijn. De aanvrager dient daarover te rapporteren.
- Bij alle werkpakketten zijn resultaten geformuleerd. De aanvrager dient daar elk half jaar over te rapporteren en tijdig eventuele afwijkingen te melden.
- Het consortium dient open te staan voor alle kansrijke initiatieven binnen Noord-Nederland.

De Deskundigencommissie stelt voor aan DB SNN om na 2 jaar een go/no go beslissing te nemen op basis van een rapportage van de aanvrager waarbij op de voortgang in algemene zin en de aanvullende voorwaarden wordt ingegaan. De rapportageverplichtingen worden vastgelegd in de uitvoeringsovereenkomst die met de aanvrager wordt gesloten.



Bijlage 2: Staatssteuntabel

In artikel 25 en 27 van de AGVV zijn maximale staatssteunpercentages opgenomen voor verschillende typen activiteiten. Omdat de steun op grond van artikel 25 en 27 van de AGVV en de de-minimisverordening geoorloofd wordt verstrekt zijn deze percentages van belang voor uw project.

Op basis van uw aanvraag hebben wij hetgeen u heeft aangegeven per projectpartner uitgewerkt in een tabel om aan te geven welke maximale steunpercentages en steunbedragen per projectpartner en per activiteit van toepassing zijn. Per projectpartner kan niet meer steun gegeven worden dan in de tabel hieronder is aangegeven.

Bij de vaststelling van de subsidie zal op basis van de gerealiseerde kosten per type activiteit en per projectpartner deze tabel nogmaals worden ingevuld om te bepalen of er op totaalniveau van uw project voldoende steunruimte is in relatie tot het verleende subsidiepercentage van 40,5% (inclusief bijdrage gemeente Groningen). Indien dit niet het geval is dan zal de subsidie worden afgetopt tot de maximale steun die op grond van de AGVV en de-minimisverordening mogelijk is.

Hanzehogeschool			Type organisatie:	Kennisinstelling
Werkpakket	Staatssteuncategorie	Begrote kosten	Maximale steunpercentage o.g.v. de AGVV	Maximale overheidssteun o.g.v. de AGVV
1	naar rato toegerekend	€ 194.170	naar rato	€ 76.256
2.1	niet-economisch	€ 125.000	100%	€ 125.000
2.2	economisch, geen steun	€ 80.847	0%	€ -
2.3	niet-economisch	€ 47.374	100%	€ 47.374
3.1	economisch, geen steun	€ 34.123	0%	€ -
3.2	AGVV artikel 25 lid 2d	€ 184.740	50%	€ 92.370
3.3	economisch, geen steun	€ 65.000	0%	€ -
3.4	economisch, geen steun	€ 60.000	0%	€ -
4.1	niet-economisch	€ 28.162	100%	€ 28.162
4.2	economisch, geen steun	€ 75.000	0%	€ -
5	AGVV artikel 27 lid 8	€ 107.787	50%	€ 53.894
5	AGVV artikel 27 lid 6	€ 400.000	55%	€ 220.000
		€ 1.402.203	Totale steunruimte	€ 643.056

ROC Noorderpoort			Type organisatie:	Kennisinstelling
Werkpakket		Begrote kosten	Maximale steunpercentage o.g.v. de AGVV	Maximale overheidssteun o.g.v. de AGVV
1	economisch, geen steun	€ 6.622	0%	€ -
2.1	niet-economisch	€ 6.700	100%	€ 6.700
3.2	AGVV artikel 25 lid 2d	€ 6.700	50%	€ 3.350
4.1	niet-economisch	€ 40.320	100%	€ 40.320
4.2	economisch, geen steun	€ 65.000	0%	€ -
5	AGVV artikel 25 lid 2c	€ 14.635	40%	€ 5.854
		€ 139.977	Totale steunruimte	€ 56.224

Stichting Energy Valley			Type organisatie:	MKB
Werkpakket	Staatssteuncategorie	Begrote kosten	Maximale steunpercentage o.g.v. de AGVV	Maximale overheidssteun o.g.v. de AGVV
1	economisch, geen steun	€ 14.500	0%	€ -
2.2	economisch, geen steun	€ 28.000	0%	€ -
3.1	economisch, geen steun	€ 5.000	0%	€ -
3.2	AGVV artikel 25 lid 2d	€ 95.800	60%	€ 57.480
3.3	economisch, geen steun	€ 5.000	0%	
3.4	economisch, geen steun	€ 5.000	0%	
4.1	niet-economisch	€ 4.900	100%	€ 4.900
		€ 158.200	Totale steunruimte	€ 62.380

VNO-NCW MKB Noord			Type organisatie:	MKB
Werkpakket	Staatssteuncategorie	Begrote kosten	Maximale steunpercentage o.g.v. de AGVV	Maximale overheidssteun o.g.v. de AGVV
1	economisch, geen steun	€ 47.000	0%	€ -
2.1	niet-economisch	€ 342.500	100%	€ 342.500
		€ 389.500	Totale steunruimte	€ 342.500

Stork Nederland B.V.			Type organisatie:	Groot
Werkpakket	Staatssteuncategorie	Begrote kosten	Maximale steunpercentage o.g.v. de AGVV	Maximale overheidssteun o.g.v. de AGVV
1	economisch, geen steun	€ 22.085	0%	€ -
2.2	economisch, geen steun	€ 10.709	0%	€ -
3.2	AGVV artikel 25 lid 2d	€ 16.731	50%	€ 8.366
4.1	niet-economisch	€ 14.771	100%	€ 14.771
5	AGVV artikel 25 lid 2c	€ 132.543	40%	€ 53.017
		€ 196.839	Totale steunruimte	€ 76.154

NV RENDO			Type organisatie:	Groot
Werkpakket	Staatssteuncategorie	Begrote kosten	Maximale steunpercentage o.g.v. de AGVV	Maximale overheidssteun o.g.v. de AGVV
1	economisch, geen steun	€ 6.000	0%	€ -
2.2	economisch, geen steun	€ 6.000	0%	€ -
3.2	AGVV artikel 25 lid 2d	€ 11.250	50%	€ 5.625
5	AGVV artikel 25 lid 2c	€ 26.250	40%	€ 10.500
5	De-minimissteun	€ 153.000	-	€ 153.000
		€ 202.500	Totale steunruimte	€ 169.125

DNV GL Netherlands B.V.			Type organisatie:	Groot
Werk-pakket	Staatssteuncategorie	Begrote kosten	Maximale steunpercentage o.g.v. de AGVV	Maximale overheidssteun o.g.v. de AGVV
1	economisch, geen steun	€ 7.200	0%	€ -
3.2	AGVV artikel 25 lid 2d	€ 12.000	50%	€ 6.000
5	AGVV artikel 25 lid 2c	€ 80.000	40%	€ 32.000
		€ 99.200	Totale steunruimte	€ 38.000

BAM Infra Energie & Water B.V.			Type organisatie:	Groot
Werk-pakket	Staatssteuncategorie	Begrote kosten	Maximale steunpercentage o.g.v. de AGVV	Maximale overheidssteun o.g.v. de AGVV
1	economisch, geen steun	€ 8.160	0%	€ -
2.2	economisch, geen steun	€ 8.320	0%	€ -
3.2	AGVV artikel 25 lid 2d	€ 6.080	50%	€ 3.040
5	AGVV artikel 25 lid 2c	€ 96.040	40%	€ 38.416
		€ 118.600	Totale steunruimte	€ 41.456

Solarfields Nederland B.V.			Type organisatie:	MKB
Werk-pakket	Staatssteuncategorie	Begrote kosten	Maximale steunpercentage o.g.v. de AGVV	Maximale overheidssteun o.g.v. de AGVV
1	economisch, geen steun	€ 5.250	0%	€ -
2.2	economisch, geen steun	€ 10.500	0%	€ -
3.2	AGVV artikel 25 lid 2d	€ 90.000	60%	€ 54.000
		€ 105.750	Totale steunruimte	€ 54.000

Kiwa Technology B.V.			Type organisatie:	Groot
Werk-pakket	Staatssteuncategorie	Begrote kosten	Maximale steunpercentage o.g.v. de AGVV	Maximale overheidssteun o.g.v. de AGVV
1	economisch, geen steun	€ 7.500	0%	€ -
2.2	economisch, geen steun	€ 22.500	0%	€ -
3.2	AGVV artikel 25 lid 2d	€ 26.700	50%	€ 13.350
4.1	niet-economisch	€ 19.580	100%	€ 19.580
5	AGVV artikel 25 lid 2c	€ 51.000	40%	€ 20.400
		€ 127.280	Totale steunruimte	€ 53.330

Stichting TCNN			Type organisatie:	MKB
Werk-pakket	Staatssteuncategorie	Begrote kosten	Maximale steunpercentage o.g.v. de AGVV	Maximale overheidssteun o.g.v. de AGVV
1	economisch, geen steun	€ 7.500	0%	€ -
2.1	niet-economisch	€ 9.000	100%	€ 9.000
3.2	AGVV artikel 25 lid 2d	€ 112.500	60%	€ 67.500
		€ 129.000	Totale steunruimte	€ 76.500

NAM			Type organisatie:	Groot
Werkpakket	Staatssteuncategorie	Begrote kosten	Maximale steunpercentage o.g.v. de AGVV	Maximale overheidssteun o.g.v. de AGVV
1	economisch, geen steun	€ 2.250	0%	€ -
2.2	economisch, geen steun	€ 6.375	0%	€ -
4.1	niet-economisch	€ 15.450	100%	€ 15.450
5	AGVV artikel 25 lid 2c	€ 49.200	40%	€ 19.680
		€ 73.275	Totale steunruimte	€ 35.130

	Totale begrote kosten	€ 3.142.324	Totale steunruimte	€ 1.647.854
--	------------------------------	--------------------	---------------------------	--------------------



Bijlage 3: Categoriëringstabel

Categoriëring bevindingen EFRO programma's 2014-2020 inclusief correctiepercentages

Inleiding en toelichting

Voor de programmaperiode 2014-2020 is als onderdeel van het beheer- en controlesysteem een uniforme registratie en codering van bevindingen noodzakelijk. Een noodzakelijke voorwaarde om te komen tot een tijdige signalering van systematische tekortkomingen en tijdig te kunnen anticiperen.

De tabel is mede tot stand gekomen op basis van de richtsnoer van de Europese Commissie inzake correcties bij aanbestedingen [C(2013) 9527 van 19 december 2013]. Waar nodig is deze aangepast en aangevuld op basis van nationale standpunten en inzichten uit jurisprudentie.

Algemene disclaimer:

- In beginsel zullen bij geconstateerde gebreken de aangegeven kortingen worden toepast. In bijzondere gevallen kan evenwel gebruik worden gemaakt van de inherente afwijkmogelijkheid zoals aangegeven in artikel 4:84 Algemene wet bestuursrecht.
- Ingeval een tekortkoming c.q. geconstateerd gebrek zich slechts ten dele voordoet, is wel desbetreffende codering van toepassing maar zal de aangegeven korting naar rato worden toegepast. Dit geldt niet voor de tekortkomingen i.h.k.v. aanbestedingen (codes 3-B1 t/m 3-B24). Bij die tekortkomingen gelden altijd de genoemde kortingen.
- Ingeval er ten aanzien van bepaalde uitgaven van een project meerdere bevindingen zijn geconstateerd, wordt enkel de hoogste van de desbetreffende kortingen toegepast¹. Voor dezelfde fout kan niet tweemaal een correctie worden toegepast.
- De ingangsdatum van deze versie is 1 september 2019, dat wil zeggen dat deze tabel van toepassing is op de tekortkomingen die sinds die datum worden/zijn ontdekt.

Hoofdindeling:

- A. Het project / de financiering is niet conform Europese regels, alle A bevindingen zijn niet herleidbaar naar specifieke facturen/uitgavenposten binnen een project, maar hebben betrekking op het gehele project.
- B. De uitgaven zijn (mogelijk deels) niet conform Europese en nationale aanbestedingsregels.
- C. De uitgaven zijn niet conform Europese subsidiabiliteitsregels.
- D. De uitgaven zijn niet conform nationale regels.

¹ Dit geldt niet voor kortingen die het gehele project betreffen. Maar enkel en alleen voor kortingen inzake bepaalde uitgaven van een project.

E. De uitgaven zijn niet conform de regels vanuit de specifieke OP's/beleidsregels/uitvoeringsregelingen/beschikkingen.

De opsomming van de bevindingen is niet limitatief. Op grond van voortschrijdend inzicht bij eerste- en tweedelijns controles in de programmaperiode kan uitbreiding nodig blijken. Omwille van het belang van alle partijen om met name systematische tekortkomingen tijdig en specifiek te kunnen detecteren is niet gekozen voor een te grote indikking of bundeling, hierdoor zou dit doel worden voorbij geschoten.

<i>Rubr.</i>	<i>Code</i>	<i>Omschrijvingen</i>	<i>Correctiepercentage of bedrag</i>	<i>Bron</i>
A		Het project / de financiering is niet conform Europese regels		
(*)	3-A1	Er is sprake van ongeoorloofde staatsteun.	100% van de projectkosten in het project waarop de ongeoorloofde steun betrekking heeft ² .	Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie artikel 107
(*)	3-A2	De gehele of gedeeltelijke projectadministratie ontbreekt waardoor er geen controlespoor is.	100% van de projectkosten t.a.v. het gedeelte dat ontbreekt.	Verordening 1303/2013, artikel 72, onder g
	3-A3	De milieueisen zijn niet nageleefd.	0% tot 100% ³ .	Verordening 1303/2013 artikel 8; <u>specifiek</u> zijn relevant: 85/377/EEC; 90/313/EEC; 79/409/EEC; 2000/60/EC; 2006/2/EC; 1999/31/EC en 2000/76/EC

² Dat wil zeggen dat als in een project aan meerdere instanties steun wordt verleend en de steun aan één van die instanties ongeoorloofd is, de correctie is: de totale subsidiabele kosten behorend bij c.q. ten behoeve van die ene instantie.

³ De hoogte van het correctiepercentage is afhankelijk van redelijkheid & billijkheid, verwijtbaarheid en proportionaliteit.

Rubr.	Code	Omschrijvingen	Correctiepercentage of bedrag	Bron
(*)	3-A4	Er is voor dezelfde kosten in het project al een bijdrage verleend uit een ander Europees fonds of uit een ander operationeel programma binnen het hetzelfde fonds.	100% van de kosten waarover al een bijdrage is verleend.	Verordening 1303/2013, artikel 65, lid 11
	3-A5	De subsidiabele uitgaven van een inkomsten genererend project zijn hoger dan de investeringskosten na aftrek van de actuele waarde van de netto inkomsten.	100% van het verschil.	Verordening 1303/2013, artikel 61, lid 2
	3-A6	Het project voldoet niet aan de instandhoudingsverplichting.	20% - 100%, afhankelijk van de omvang en aard van de wijziging. Vervolgens naar rato van het aantal jaren ⁴ .	Verordening 1303/2013, artikel 71
	3-A7	De subsidiabele kosten zijn niet goed berekend.	100% van het foutief berekende bedrag.	Verordening 1303/2013
	3-A8	Er is door de begunstigde niet voldaan aan de voorwaarden voor gelijke kansen.		Verordening 1303/2013, artikel 7
		a. De begunstigde heeft structureel niet voldaan aan de voorwaarden voor gelijke kansen.	5% van de subsidiabele kosten van het project.	
		b. In alle andere (incidentele) gevallen.	Nader te bepalen ⁵ .	

B	De uitgaven zijn (mogelijk deels) niet conform Europese en nationale aanbestedingsregels			
(*)	3-B1	De opdracht is niet gepubliceerd Hieronder valt ook het onrechtmatig gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande aankondiging (directe gunning).	100% van de opdracht indiende opdracht niet is gepubliceerd volgens de juiste procedures en ook niet op andere wijze openbaar is gemaakt. 25% van de opdracht indien de opdracht niet is gepubliceerd volgens de juiste procedures, maar wel op een dusdanige wijze openbaar is gemaakt dat	Bronnen bevinding 3-B1 tot en met 3-B24: • Guidelines for determining financial corrections to be

⁴ Dat wil zeggen, dat indien de instandhoudingsplicht een periode van 5 jaren na betaling van het eindbedrag aan de eindbegunstigde betreft en die verplichting na 3 jaar is geschonden, dan betreft correctie 2/5^{de} deel .

⁵ De hoogte van het correctiepercentage is afhankelijk van redelijkheid & billijkheid, verwijtbaarheid en proportionaliteit.

			gegadigden in andere lidstaten tijdig hebben/hadden kunnen reageren ⁶ .	<p>made to expenditure financed by the for non-compliance with the applicable rules on public procurement, C(2019) 3452</p> <ul style="list-style-type: none"> • De arresten van het Europese Hof van Justitie ter zake
		a. Nationale openbare opdracht is gegund zonder te zijn gepubliceerd op TenderNed.	25% van de opdracht indien er 1 offerte is opgevraagd, 10% bij 2 offertes en 5% bij 3 of meer offertes.	
		b. Bij meervoudig onderhandse opdracht zijn te weinig (minder dan drie) offertes opgevraagd.	10% bij 2 te weinig en 5% bij 1 te weinig.	
(*)	3-B2	<p>Kunstmatige splitsing van de opdracht en daardoor niet gepubliceerd.</p> <p>Dit geldt ook voor opdrachten onder de Europese drempel, waar door kunstmatige splitsing overschrijding van nationale drempels voor openbaar aanbesteden is vermeden.</p> <p><i>Arresten: C-574/10 Commissie/Duitsland</i> <i>T-358/08 Spanje/Commissie</i> <i>T-384/10 Spanje/Commissie</i></p>	100% van de opdracht indien de opdracht door kunstmatige splitsing niet is gepubliceerd volgens de juiste procedures én ook niet op andere wijze openbaar is gemaakt.	
			25% van de opdracht indien sprake is van kunstmatige splitsing, maar de opdracht wel op een dusdanige wijze openbaar is gemaakt dat gegadigden tijdig hebben/hadden kunnen reageren.	
	3-B3	De aanbestedende dienst kan onvoldoende onderbouwen waarom de opdracht niet is gegund in de vorm van afzonderlijke percelen.	5% van de opdracht.	
	3-B4	<p>Niet-naleving van de termijnen voor de ontvangst van inschrijvingen en/of voor ontvangst van verzoeken tot deelname. De geboden termijn was korter dan de minimaal toegestane⁷.</p> <p>Of</p>	100% van de opdracht indien de geboden termijn $\geq 85\%$ korter is dan de eigenlijke termijn of ≤ 5 dagen is.	
			25% van de opdracht indien de geboden termijn $\geq 50\%$ (maar minder dan 85%) korter is dan de eigenlijke termijn	
			10% van de opdracht indien de termijn $\geq 30\%$ (maar minder dan 50%) korter is of	

⁶ De opdracht is dusdanig openbaar gemaakt dat een in een andere lidstaat gevestigde onderneming toegang krijgt tot de relevante informatie over de opdracht voordat deze wordt gegund, zodat zij desgewenst haar belangstelling voor die opdracht kan tonen. Dit is het geval wanneer (i) de opdracht nationaal is gepubliceerd volgens nationale regelgeving en/of (ii) de basisnormen voor het plaatsen van opdrachten – cf sectie 2.1 van interpretatieve mededeling 006/C179/02 - zijn nageleefd

⁷ Deze termijnen zijn van toepassing voor de openbare en niet openbare procedure en de mededingingsprocedure met onderhandeling

		Het niet verlengen van de termijnen voor de ontvangst van inschrijvingen, wanneer aanzienlijke wijzigingen in de aanbestedingsdocumenten zijn doorgevoerd.	indien de termijnen niet zijn verlengd bij significante wijziging van de documenten. 5% indien de verkorting van de termijn < 30%.	
	3-B5	Onvoldoende tijd voor potentiële inschrijvers/gedagiden om aanbestedingsstukken te verkrijgen. De geboden tijd was korter dan de termijn zoals aangegeven in de aanbestedingsdocumenten. Of Er waren beperkingen voor potentiële inschrijvers/gedagiden om de aanbestedingsdocumenten te verkrijgen.	25% van de opdracht indien de geboden tijd ≤ 5 dagen is of wanneer helemaal geen rechtstreekse, volledige en kosteloze toegang tot de aanbestedingsdocumenten is verstrekt ⁸ . 10% wanneer de geboden termijn ≤ 50% is van de eigenlijke inschrijftermijn. 5% indien de geboden termijn tussen de 50 en 80% van de eigenlijke inschrijftermijn bedroeg.	
	3-B6	De verlenging van termijnen voor inschrijving en/of voor ontvangst van verzoeken tot deelname is niet (correct) gepubliceerd. Of Er heeft geen verlenging van termijnen voor inschrijving en/of voor ontvangst van verzoeken tot deelname plaatsgevonden.	10% van de opdracht indien de oorspronkelijke termijnen cf. de van toepassing zijnde regels waren, maar de verlenging niet volgens de juiste procedures is gepubliceerd én ook niet op andere wijze openbaar is gemaakt; Of indien de termijnen niet zijn verlengd wanneer potentiële inschrijver tijdig aanvullende informatie heeft opgevraagd en deze niet minimaal 6 dagen (4 dagen bij versnelde procedures) voor het aflopen van de inschrijftermijn is verstrekt	

⁸ Dit wordt gezien als serieuze fout, behalve in gevallen waar aan de voorwaarden van paragraaf 2 en 3 van artikel 53 lid 1 van 2014/24/EU wordt voldaan. Dan wordt geen correctie toegepast

			5% van de opdracht indien de oorspronkelijke termijnen cf. de van toepassing zijnde regels waren, maar de verlenging niet is gepubliceerd volgens de juiste procedures, maar wel op andere wijze openbaar is gemaakt.	
	3-B7	Er is ten onrechte gebruik gemaakt van de mededingingsprocedure met onderhandeling of concurrentiegerichte dialoog, omdat het geen geval betreft als bedoeld in de richtlijnen 2014/23/EU, 2014/24/EU of 2014/25/EU.	25% van de opdracht indien ten onrechte gebruik is gemaakt van deze procedure.	
			10% van de opdracht indien volledige transparantie is verzorgd (inclusief een motivatie voor het gebruik van de procedure in de stukken), er geen beperkingen zijn gesteld aan het aantal inschrijvers bij eerste inschrijving en gelijke behandeling van de inschrijvers tijdens de onderhandelingen was gewaarborgd.	
	3-B8	Onjuiste toepassing van elektronische- en samengestelde aanbestedingsprocedures, zoals een raamovereenkomst, dynamisch aankoopstelsel, elektronische veiling en centrale inkoop.	25% van de opdracht indien de onjuiste toepassing ertoe heeft geleid dat de opdracht is gegund aan een andere partij dan wanneer de procedure was gevolgd ⁹ .	
			10% van de opdracht indien de procedure niet is gevolgd en dit heeft mogelijk een ontmoedigend effect gehad op potentiële inschrijvers.	
	3-B9	In de aankondiging waren niet alle selectie- en/of gunningscriteria (incl. de weging), of niet alle contractvoorwaarden of niet alle technische specificaties opgenomen.	25% van de opdracht indien de selectie- en/of gunningscriteria (inclusief weging) niet waren vermeld in de aankondiging of het bestek.	
		Of	10% van de opdracht indien:	

⁹ Als de onjuiste toepassing van de regels bestaat uit het niet publiceren van de opdracht dan volgt de correctie op basis van 3-B1

		<p>De gunningscriteria (incl. de weging) zijn onvoldoende beschreven.</p> <p>Of</p> <p>Verduidelijkingen of aanvullende informatie is niet verstrekt/gepubliceerd.</p> <p><i>Arresten: ECJ-07/2016 Dimarso</i> <i>ECJ-11/2010 COM vs Ierland</i> <i>ECJ-01/2008 Lianakis</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - de contractvoorwaarden of technische specificaties niet waren vermeld in de aankondiging of het bestek; - de gunningscriteria (incl. weging) waren onvoldoende beschreven in de aankondiging/bestek, waardoor de mededinging is beperkt¹⁰; - De verduidelijking/nadere informatie m.b.t. selectie- en gunningscriteria is niet gepubliceerd of niet aan alle inschrijvers verstrekt. 	
(*)	3-B10	In de aankondiging of aanbestedingsstukken waren discriminerende uitsluitings-, selectie- en/of gunningscriteria opgenomen of discriminerende contractvoorwaarden of technische specificaties opgenomen, waardoor ondernemingen op basis van onterechte nationale, regionale of lokale voorkeuren ontmoedigd zijn om in te schrijven (bijv.: de verplichting om reeds een vestiging of vertegenwoordiging in het land of de regio te hebben en de eis om ervaring of apparatuur in het land of de regio te hebben).	<p>25% van de opdracht indien potentiële inschrijvers mogelijk zijn ontmoedigd om in te schrijven.</p> <p>10% van de opdracht indien minimale mededinging toch is gewaarborgd omdat meerdere inschrijvingen zijn geaccepteerd die aan de selectiecriteria voldeden.</p>	
	3-B11	Selectiecriteria, gunningscriteria, contractvoorwaarden en/of uitsluitingsgronden zijn niet discriminerend in de zin van 3-B10, maar beperken toch de toegang voor potentiële inschrijvers.	<p>25% van de opdracht wanneer</p> <ul style="list-style-type: none"> - de geschiktheidseisen overduidelijk niet in verhouding staan tot de opdracht of - wanneer de uitsluitingsgronden, selectie-/gunningscriteria of contractvoorwaarden ertoe hebben geleid dat slechts één partij kon inschrijven en dit niet kan worden gerechtvaardigd o.b.v. het specifieke technische karakter van de opdracht. <p>10% van de opdracht indien toegang tot inschrijving wordt beperkt, bijvoorbeeld:</p>	

¹⁰ Tenzij de gunningscriteria (incl. weging) op verzoek van gegadigden in voldoende mate zijn toegelicht vóór het verstrijken van de inschrijftermijn

			<p>- wanneer de geschiktheidseisen wel relevant zijn, maar niet in verhouding staan tot de opdracht of</p> <p>- wanneer bij de evaluatie van inschrijvers/gedigden selectiecriteria als gunningscriteria zijn gehanteerd, of</p> <p>- wanneer specifieke (handels)merken of standaarden vereist waren¹¹.</p>	
			5% van de opdracht indien beperkende criteria/voorwaarden/specificaties zijn gesteld, maar minimale mededinging toch gewaarborgd was, omdat meerdere inschrijvingen zijn geaccepteerd die aan de selectiecriteria voldeden.	
	3-B12	<p>De omschrijving in de aankondiging en/of het bestek was dermate gebrekkig dat de potentiële inschrijvers/gedigden het voorwerp van de opdracht niet konden vaststellen¹², met mogelijk effect op beperking van de mededinging.</p> <p><i>Arresten: C-340/02 COM/Frankrijk EU:C:2004:623 en C-299/08 COM/Frankrijk EU:C:2009:769</i> <i>C-423/07 Commissie/Spanje</i></p>	10% van de opdracht.	
	3-B13	<p>Het bestek (bijv. de technische specificaties) stelt beperkingen aan het gebruik van onderaannemers voor een deel van de opdracht uitgedrukt als een percentage van de opdracht, zonder de geschiktheid van potentiële onderaannemers te beoordelen en zonder de wezenlijke aard van de taken in kwestie te noemen.</p> <p><i>Arresten: C-406/14, EU:C:2016:652 Wrocław – Miasto na prawach powiatu, paragraaf 34</i></p>	5% van de opdracht.	

¹¹ Zonder dat vergelijkbare (handels)merken ook zijn toegestaan door vermelding van “or equivalent” (“of gelijkwaardig”)

¹² Tenzij (i) onderhandeling of de verordening is toegestaan of (ii) het onderwerp van de opdracht is verduidelijkt na publicatie en is gepubliceerd op Tendered

	3-B14	Selectiecriteria (of technische specificaties) zijn na de opening c.q. start van de aanbesteding - tijdens de selectiefase - aangepast of verkeerd toegepast, waardoor inschrijvers zijn geaccepteerd die niet zouden zijn geaccepteerd – of inschrijvers zijn afgewezen die niet zouden zijn afgewezen - als de gepubliceerde selectiecriteria zouden zijn gevolgd ¹³ .	25% van de opdracht.	
	3-B15	<p>Bij de beoordeling van inschrijvingen zijn andere gunningscriteria gehanteerd dan in de aankondiging of het bestek.</p> <p>Of</p> <p>Bij de beoordeling van inschrijvingen zijn aanvullende, niet gepubliceerde gunningscriteria gehanteerd.</p> <p><i>Arresten: C-532/06 Lianikis, EU:C:2008:40 paragraaf 43-44 en C/15, TNS Dimarso, paragraaf 25-36</i></p>	<p>25% van de opdracht indien het afwijken van de gepubliceerde gunningscriteria een discriminerend effect heeft gehad (op basis van onterechte nationale, regionale of lokale voorkeuren).</p> <p>10% van de opdracht indien geen sprake was van een discriminerend effect.</p>	
	3-B16	Gebrek aan transparantie over de beoordeling. De audit trail biedt onvoldoende onderbouwing voor de gunning van de opdracht.	<p>100% van de opdracht indien toegang tot de gunningsdocumenten wordt geweigerd</p> <p>25% van de opdracht indien het gunningsproces onvoldoende is vastgelegd om de juiste toepassing ervan te kunnen vaststellen.</p>	
	3-B17	<p>Onderhandeling tijdens de beoordelingsfase:</p> <p>De aanbestedende dienst heeft toegestaan dat een inschrijver/gedagigde zijn offerte mocht aanpassen¹⁴, waardoor het contract aan deze partij is gegund.</p> <p>Of</p>	25% van de opdracht.	

¹³ Tenzij duidelijk kan worden aangetoond dat de afgewezen inschrijver sowieso de aanbesteding niet kon winnen en dat daarmee de financiële impact nihil was

¹⁴ Tenzij de Verordening toelaat dat gedagigden hun inschrijving bij onderhandelingsprocedures en concurrentiegerichte dialoog aanvullen of toelichten

		<p>Bij de openbare of niet-openbare procedure vonden tijdens de beoordeling onderhandelingen plaats met een of meer inschrijvers/gedagiden, waardoor de oorspronkelijke voorwaarden, zoals vastgelegd in de aankondiging of het bestek substantieel zijn veranderd.</p> <p>Of</p> <p>Bij concessieopdrachten heeft de aanbestedende dienst toegestaan dat een inschrijver/gedagide tijdens onderhandelingen het onderwerp, de gunningscriteria en de minimale vereisten mocht aanpassen, waardoor de opdracht aan deze partij is gegund.</p> <p><i>Arresten: C-324/14 Partner Apelski Dariusz, Eu:C:2016:2014 paragraaf 69 en C-27/15 Pippo Pizzo EU:C:2016:404 en gevoegde arresten C-21/03 en C-34/03 Fabricom EU:C:2005:127</i></p>		
	3-B18	<p>De betrokkenheid van een inschrijver/gedagide bij de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure heeft geleid tot vervalsing van de mededinging of een schending van de beginselen van non-discriminatie en transparantie.</p> <p><i>gevoegde arresten: C-21/03 en C-34/03 Fabricom EU:C:2005:127</i></p>	25% van de opdracht.	
	3-B19	<p>In het kader van een mededingingsprocedure met onderhandeling zijn de oorspronkelijke voorwaarden van de opdracht substantieel gewijzigd, waardoor een nieuwe opdracht had moeten worden gepubliceerd¹⁵.</p>	25% van de opdracht.	
	3-B20	<p>Afwijzing van, gezien de opdracht, abnormaal lage inschrijver(s) zonder dat de aanbestedende dienst schriftelijk om uitleg heeft gevraagd over de door hem noodzakelijk geachte verduidelijkingen over de samenstelling van de desbetreffende offerte(s) of indien de aanbestedende dienst niet kan aantonen dat zij de reactie van de betreffende inschrijver(s) op de gevraagde uitleg heeft beoordeeld.</p>	25% van de opdracht.	

¹⁵ Cf artikel 29(3) van 2014/24/EU mag bij deze procedure niet worden onderhandeld over minimumeisen en gunningscriteria.

		<i>gevoegde arresten: C-285/99 Lombardini en C286/99 Mantovani EU:C:2001:610 paragraaf 78-86 en arrest T-402/06 Spanje/COM EU:T:2013:445 paragraaf 91</i>	
(*)	3-B21	Er is sprake van een belangenconflict dat invloed heeft gehad op de uitkomst van de aanbestedingsprocedure (de opdracht is gegund aan de inschrijver in kwestie). <i>Arresten: C-538/13 eVigilo EU:C:2015:166 paragraaf 31-47</i>	100% van de opdracht.
	3-B22	Door een rechter, mededingingsautoriteit of andere daartoe bevoegde instantie, is vastgesteld dat sprake is geweest van prijsafspraken/manipulatie van de aanbestedingsprocedure (Bid-rigging) ¹⁶ .	100% van de opdracht indien een persoon binnen de aanbestedende dienst of het beheer- en controlesysteem de samenwerkende inschrijvers heeft geholpen bij het binnenhalen van de opdracht. 25% van de opdracht, wanneer alleen samenwerkende ondernemingen deel hebben genomen aan de aanbestedingsprocedure. 10% van de opdracht indien de samenwerkende ondernemingen zonder hulp van persoon binnen de aanbestedende dienst of het beheer- en controlesysteem hebben gehandeld en een van deze ondernemingen de opdracht heeft binnengehaald.
	3-B23	Wezenlijke wijziging van bestanddelen van de opdracht, zoals vastgelegd in de aankondiging of het bestek.	25% van de waarde van de opdracht plus eventuele extra waarde van de opdracht a.g.v. deze wijziging.

¹⁶ Er wordt geen correctie toegepast wanneer de samenwerkende inschrijvers geen hulp hebben gehad van personen binnen de aanbestedende dienst of het beheer- en controlesysteem en geen van de betreffende inschrijvers heeft de opdracht gekregen.

	<p>1) De opdracht is gewijzigd (inclusief vermindering van de scope) en er is ten onrechte geen nieuwe aanbestedingsprocedure gestart, m.a.w. de wijziging valt niet onder artikel 72 (1) van 2014/24/EU.</p> <p>N.B. Er is geen sprake van een onregelmatigheid met een financiële correctie wanneer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de waarde van de wijziging onder de Europese aanbestedingsdrempel ligt, - de waarde van de wijziging minder is dan 10% van de oorspronkelijke opdrachtwaarde voor diensten en leveringen en minder dan 15% van de oorspronkelijke waarde voor werken, en de aard van de opdracht/ raamovereenkomst niet wijzigt. <p>2) Er sprake van een substantiële wijziging van bestanddelen van de opdracht (zoals de prijs, de aard van de werkzaamheden, de uitvoeringstermijn, de betalingsvoorwaarden en de gebruikte materialen) wanneer de aard van de opdracht door de betreffende wijziging materieel verschilt van de oorspronkelijke opdracht of raamovereenkomst. De verandering is in elk geval substantieel, wanneer het een wijziging cf artikel 72 (4) betreft, namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de wijziging voorziet in voorwaarden die, als zij deel van de aanvankelijke aanbestedingsprocedure hadden uitgemaakt, de toelating van andere dan de aanvankelijk geselecteerde gegadigden en de gunning van de opdracht aan een andere inschrijver mogelijk zouden hebben gemaakt dan wel bijkomende deelnemers aan de aanbestedingsprocedure zouden hebben aangetrokken; - de wijziging verandert het economische evenwicht van de opdracht of de raamovereenkomst ten gunste van de opdrachtnemer op een wijze die niet is voorzien in de oorspronkelijke opdracht of raamovereenkomst; - de wijziging leidt tot een aanzienlijke verruiming van het toepassingsgebied van de opdracht of raamovereenkomst; - een nieuwe aannemer in de plaats is gekomen van de aannemer aan wie de aanbestedende dienst de opdracht aanvankelijk had gegund in andere dan de in lid 1, onder d), genoemde gevallen. <p><i>Arresten: C-496/99P Succhi di Frutta EU:C:2004:236 paragraaf 116 en 118</i></p>		
--	---	--	--

		<i>C-454/06 Pressetext EU:C:2008:351</i> <i>C-340/02 COM/Frankrijk EU:C:2004:623</i> <i>C-91/08 Wall AG EU:C:2010:182</i>		
		Wanneer de substantiële wijziging van de opdracht bestaat uit een prijsstijging die meer dan 50% van de oorspronkelijk gegunde opdrachtwaarde bedraagt.	25% van de oorspronkelijke opdrachtwaarde. Vermeerderd met 100% van de aan de wijziging gerelateerde prijsstijging.	
	3-B24	Indien de onregelmatigheid slechts van formele aard is, zonder (mogelijke) financiële gevolgen.	0%.	

C De uitgaven zijn niet conform de Europese subsidiabiliteitsregels				
	3-C1	De uitgaven van projecten / stortingen in fondsen zijn buiten de programmaperiode gemaakt en / of betaald.	100% van de kosten.	Verordening 1303/2013, Artikel 41, artikel 65, lid 2 en art 67 lid 1.
	3-C2	De uitgaven betreffen (debet)rente.	100% van de kosten.	Verordening 1303/2013, artikel 69, lid 3, onder a
	3-C3	De gedeclareerde grondkosten overschrijden de 10% van de totale voor steun in aanmerking komende uitgaven.	100% van de overschrijding.	Verordening 1303/2013, artikel 69, lid 3, onder b
	3-C4	De uitgaven betreffen terugvorderbare BTW, zoals terugvorderbaar vanuit het BTW compensatiefonds.	100% van de kosten.	Verordening 1303/2013, artikel 69, lid 3, onder c
	3-C5	Er is niet voldaan aan de publiciteitsvoorwaarden door de begunstigde.		Verordening 1303/2013, artikel 115, lid 3
		a. De begunstigde heeft de permanente plaquette niet zichtbaar aangebracht c.q. de permanente plaquette voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen.	2% van de subsidiabele kosten van het project.	Verordening 1303/2013, bijlage XII, paragraaf 2.2, onder 5 Verordening 821/2014, artikel 3, 4 en 5
		b. De begunstigde heeft tijdens de uitvoering van het project het bord niet opgesteld c.q. het bord voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen.	2% van de subsidiabele kosten van het project.	Verordening 1303/2013, bijlage XII, paragraaf 2.2, onder 4 en 5 Verordening 821/2014, artikel 3, 4 en 5

		c. De begunstigde heeft deelnemers (zijnde natuurlijke personen) aan een concrete actie niet op de hoogte gesteld van medefinanciering vanuit EFRO.	2% van de subsidiabele kosten van het project.	Verordening 1303/2013, bijlage XII, paragraaf 2.2, onder 3 Verordening 821/2014, artikel 3, 4 en 5
		d. De begunstigde heeft tijdens de uitvoering van het project niet voldaan aan het bepaalde inzake de website en/of de affiche niet op een voor het publiek goed zichtbare plek opgehangen.	0-2% van de subsidiabele kosten van het project. Afhankelijk van de aard en omvang van het niet voldoen aan de bepalingen.	Verordening 1303/2013, bijlage XII, paragraaf 2.2, onder 2 Verordening 821/2014, artikel 3, 4 en 5
	3-C6	De gedeclareerde uitgaven stemmen niet overeen met de boekhoudkundige bewijsstukken en gegevens van de begunstigde.	100% over het verschil.	Verordening 480/2014, artikel 27, lid 2, onder b
	3-C7	De gedeclareerde uitgaven zijn niet, of niet volledig toereikend in overeenstemming met het principe van "Sound Financial Management", zijnde dat voldaan dient te worden aan de principes van economie (binnen een toepasselijke tijd, passende hoeveelheid en kwaliteit tegen de beste prijs (dus niet te laat, te veel, verkeerde kwaliteit en/of te duur)), efficiency (een goede prijs-prestatieverhouding) en effectiviteit (gericht op de specifieke doelen van het project en de beoogde resultaten).	100% over het verschil / indien het verschil niet te berekenen is, maximaal 25% van de totale uitgave.	Verordening 1046/2018 (Financieel Reglement), artikel 33.
	3-C8	De aan bijdrage in natura toegekende waarde is hoger dan de marktwaarde.	100% over het verschil.	Verordening 1303/2013, artikel 69, lid 1 onder b
	3-C9	Een bewijsstuk van een onafhankelijke beoordeling en verificatie m.b.t. de bijdrage in natura ontbreekt. Indien sprake is van grond of onroerend goed, dan moet de waarde daarvan worden gecertificeerd door een onafhankelijke gekwalificeerde deskundige of een hiertoe gemachtigde officiële instantie.	100% van de uitgaven	Verordening 1303/2013, artikel 69, lid 1 onder c
	3-C10	De aan de concrete actie betaalde overheidssteun die bijdrage in natura omvat, is aan het einde van de concrete actie hoger dan de totale subsidiabele uitgaven, exclusief bijdrage in natura.	100% over het verschil.	Verordening 1303/2013, artikel 69, lid 1 onder a.
	3-C11	Er is overheidssubsidie verleend voor de aanschaf van de afgeschreven activa.	100% van de uitgaven.	Verordening 1303/2013, artikel 69, lid 2 onder d.

	3-C12	Er zijn meer uren gedeclareerd voor een medewerker binnen de ESI fondsen, in één kalenderjaar (vanaf 2019), dan het aantal uren waarop het uurtarief is gebaseerd.	100% van de te veel gedeclareerde uitgaven.	Verordening 1303/2013, artikel 68, bis, lid 1, onder 2.
--	-------	--	---	---

D				
De uitgaven zijn niet conform de nationale regels				
	3-D1	Het project is niet uitgevoerd conform het projectplan op basis waarvan subsidie is verstrekt.	Objectief in geld uit te drukken afwijking.	Artikel 5.2.9 van de REES
	3-D2	Het project is niet tijdig afgerond en er is geen schriftelijke ontheffing aangevraagd.	100% over het te laat gemaakte en/of betaalde deel.	Artikel 5.2.9 van de REES
	3-D3	Er is sprake van niet-subsidiabele kosten:		
		a. administratieve en financiële sancties en boetes;	100% van het niet subsidiabele deel.	Artikel 1.15 van de REES
		b. winstopslagen binnen een groep of samenwerkingsverband;		
		c. fooien en geschenken;		
		d. representatiekosten en -vergoedingen;		
		e. kosten van personeelsactiviteiten;		
		f. kosten van overboekingen en annuleringen;		
		g. gratificaties en bonussen;		
		h. kosten van outplacementtraject.		
	3-D4	De kosten zijn niet direct verbonden met de uitvoering van het project.	100% van de kosten.	Artikel 1.3 van de REES
	3-D5	Urenstaten zijn niet in functiescheiding getekend en/of tijdigheid van ondertekening is niet vast te stellen		
		a. Autorisatie medewerker ontbreekt	5% van de betreffende kosten.	Art. 1.4 van de REES (toelichting)
		b. Autorisatie leidinggevende ontbreekt	5% van de betreffende kosten.	
		c. Tijdigheid onjuist of niet vast te stellen	5% van de betreffende kosten.	
	3-D6	De subsidiabele uitgaven zijn niet of onvoldoende onderbouwd met bewijsstukken:		
		a. Factuur ontbreekt of onvoldoende specifiek om project-gerelateerdheid aan te tonen.	Maximaal 100% van de betreffende kosten.	
		b. Prestatie niet of onvoldoende aangetoond.	Maximaal 100% van de betreffende kosten.	

		c. Betaling niet of onvoldoende aangetoond.	Maximaal 100% van de betreffende kosten.	
	3-D7	De kosten voor het IKS zijn niet juist berekend.		
		a. Het aantal gedeclareerde uren is onjuist.	100% van de foutief berekende kosten / de fout.	Art. 1.4, lid 1, sub 3 van de REES.
		b. Het IKS tarief is niet juist gehanteerd.	100% van de foutief berekende kosten / de fout.	Art. 1.4, lid 1, sub 3, van de REES.
	3-D8	De loonkosten en / of de vaste percentages zijn niet goed berekend.	100% van de foutief berekende kosten / de fout.	Art. 1.4, lid 1, van de REES.
	3-D9	De forfaitaire opslag van 40% over de loonkosten is niet goed berekend.	100% van de foutief berekende kosten / de fout.	Art. 1.4, lid 1, b, van de REES.
	3-D10	Het werkgeversdocument voor personen die een vast percentage van de tijd per maand aan een project werken, is niet correct:		
		a. Het tarief is niet juist berekend.	100% van de foutief berekende kosten / de fout.	Art. 1.4, lid 1, c, van de REES.
		b. Het document is niet volledig.	Maximaal 100% van de betreffende kosten.	Art. 1.4, lid 1, c, van de REES.
	3-D11	De forfaitaire opslag van 20% over de bijdragen in natura, de afschrijvingskosten en de overige kosten, is niet goed berekend.	100% van de foutief berekende kosten / de fout.	Art. 1.4a, van de REES.

E	De uitgaven zijn niet conform de regels vanuit de specifieke OP's/beleidsregels/uitvoeringsregelingen/beschikkingen			
	3-E1	De uitgaven voldoen niet aan de gestelde eisen in de Subsidieregeling / Beleidsregel of de beschikking tot subsidieverlening.	100% van de betreffende kosten	Afhankelijk van de betreffende beleidsregel(s) / uitvoeringsregeling(en) / beschikkingen.
	3-E2	De uitgaven zijn buiten de in de Subsidieregeling / Beleidsregel of de beschikking tot subsidieverlening gestelde subsidiabele periode gemaakt of betaald.	100% van de betreffende kosten	Afhankelijk van de betreffende beleidsregel(s) / uitvoeringsregeling(en) / beschikkingen.